

المنشور

حياته . وطنيته . أدبه ومناقشة ما يأخذه النقاد عليه

محاضرة

ألقاها بدار العلوم العالية

أحمد عبد الحميد السحرتي

الطالب بالمدرسة



حقوق الطبع محفوظة

١٩٣٠ — ١٣٤٨

مطبعة الطلبة بشارع الخليج بمجينة لاذ



الكاتب الاساني المحبوب
السيد مصطفى لطفى المنقاوصى

« الى روح (سعد) في سماء خلودها ، الى »
« مصر التي رأت في (مصطفى) ترجمانا صادقا »
« لآلامها وآمالها ، الى كل من عرف (المنفلوطي) »
« فأحب فيه روحه الحساسة ونفسه الشاعرة »
« المتحمسة : أقدم هذا البحث المتواضع تحية »
« لذكراد السامية ما »

أحمد عبد الحميد السعرتي

ديسمبر ١٩٢٩

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أستاذتي . اخواني :

أحييكم وأشكركم (وبعد) فلقد كان لي مع « الأستاذ المفلوطي » رحمه الله . ساعات طويلة قصيرة كانت هذه الكلمة ثمرتها وخلاستها وهي من ناحية أخرى جماع الأفكار والآراء التي أملت بها على قراءته وأوحت بها إلى دراسته ولا أكذبكم فأدعي لها النضوج جميعاً فهي جهد الطالب وحكمها في الواقع متروكة لكم أما أنا فإيسرني على أي حال أن يكون هذا تقريراً للحيثية التي لسانها حين كنت أتحدث إلى حضراتكم عن « جمال الدين الأفغاني » في مثل هذا الوقت من العام الماضي وهي أن التاريخ الشرقى - والعربي منه خاصة - حافل بقيادة المفكرين والعظماء الخلقين بالعناية والدراسة وليس مجداً عقيماً كما تتوهم أو يصوره لنا بعض أدبائنا في العصر الحديث : أجل تلك حقيقة نسجلها عليهم ونفوسنا تسيل حسرة واشفاقاً وكأني بالأستاذ الإمام رحمه الله قد قرأها في الشرقين منذ عشرات السنين فكتب تحت عنوان « الرجل الكبير في الشرق » يقول « قرأت اليوم سطورا بعنوان - رجال الشرق - كتبها كاتبها عند ذكر « لي هونغ تشنغ » رجل الصين العظيم ووازن فيها بين الرجل الكبير في نفسه يظهر في بلاد الغرب

ومثاله في عقاه وهمته يوجد في أرض الشرق وكيف بشرق النور من عقل الاول في أفق بلاده فيكون شمسا في الفائدة والشهرة وتظلم الآفاق في عين الثاني فينطمس مافيه من نور ويخمد مايطويه من نار ويموت غير معروف أو مشيعا من اللغات بالالوف ... الى آخر هذا المقال . وعلى أى حال فلتكن هذه تحية الشباب لذكرى خمسة أعوام مرت على تلك الروح الخالدة التى ملك صاحبها بديانه نفوس الشيب والشباب أما البواعث التى دفعتني على القاء هذه الكلمة فكثيره وقد يكون من أهمها وأقواها :

- (١) أن المنفلوطى يتصل اتصالا وثيقا بهذا النوع من التعليم الذى تقوم عليه حياة وتخرجي هذا المعهد وطلابه
- (٢) ان المنفلوطى مثل في صباه دورا قامت عليه عظمته ومن حق الشباب أن يعرف هذا الدور لانه يتصل ببيئته وهو فوق هذا صورة ندياة للتفكير الحر الدائب ومبلغ ما يصل بصاحبه
- (٣) أن المنفلوطى أحدث في الادب العربى حدثا جديدا واكمل فيه تقصا ممييا . ومن حقنا كمتصلين بهذا الفن الجميل أن نعرف الناحية التى عاجها ومبلغ نجاحه فيها
- (٤) ان المنفلوطى كان مثلا حيا للانسانية الرحيمة والوطنية المتحمسة وحرى بكل مصرى أن يحى في نفسه هاتين العاطفتين الكريمتين .

والموضوع بعد ذلك يدور حول أربع نقط أساسيه هي :

(١) نشأة المنفلوطى وتكوينه الادبي

(٢) مؤلفاته ومدرسته وكيف أثرت في الادب

(٣) تقديره ومناقشه ما يأخذه النقاد عليه

(٤) خلقه وناحيته الوطنية

وستتناول ذلك كله بايجاز :

نشأته الاولى :

إذا كانت أواخر القرن التاسع عشر أو سنة ١٨٧٦ على التحديد التاريخي فتحن بلدة منفلوط من . من الوجه القبلي حيث الممر الذي ولد فيه السيد مصطفى يقوم بتلك البقعة الكريمة رائعا جليلا يتناسب وقدر آله الاطهار من الشرف والتقوى اذ كانت أسرة المنفلوطي مشهورة بالعلم والفضل وأشرافها كانوا نخبة شرعيين وتقباء أشراف بل ان والد المنفلوطي رأسا كان قاضي منفلوط سابقا

وإذا أضفنا الى هذا ما يذكره المؤرخون من أن نسب المنفلوطي ينتهي بأحد والديه الى الحسين بن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه وبالثاني الى أسرة تركية عريقة في الشرف والنبل وأنصتنا الى آثار البنية والوراثة خلصنا الى النتائج الآتية :

(١) أن الوسط الذي نشأ فيه المنفلوطي كان تميزا بكل ما في هذه الكلمة من معنى اذ القضاء ونقابة الاشراف منصبان علميان عمليان يعثان على الزهد والتقوى وخوف الرقباء . ولقد أثرت هذه الروح أثرا قويا في حياة المنفلوطي فبعثته محبا للمدين غيورا على تقاليده ترى ذلك في مثل رؤى المنفلوطي في « الحجاب والسفور » وفي حبه لأدب الشريف الرضي وخاصة شعره وبكائه على آل البيت

« (٤) كان والدا المنفلوطي من عنصرين قوين (العربي والتركي) فبدا المنفلوطي في روعة الاتراك وجلال العرب الوقورين وأنت لا تكاد تراه أو تشهد صورته حتى ترى دم النبل يترقرق في وجهه وطابع الكرم يبدو على محياه .

(٣) ولكني أصارحكم بأنني لم أفهم جيدا كيف انحدر المنفلوطي من هذين العنصرين الحشنيين انسانا شاعرا حساسا تلك الصفات التي هي من ظواهر القلوب اللينة الرحيمة . اللهم الا اذا كانت هذه الطباع البشرية طليقة تأتي أن تتحداها القبود فهي حرة في اختيار الوسط الذي تنمو فيه

ومع كل فقد. قضى المنفلوطي صباه بين أهله وفويه حتى اذا ترعرع دخل مكتب جلال الدين السيوطي الذي كان يرأسه الشيخ محمد رضوان - وتاريخه في هذه النقطة صامت أو قل ان الدين كتبوا في المنفلوطي لم يعنوا بهذا الدور من حياته ولم يحدثونا عما فيه من مثل وطراف مع أن الغربيين يعنون بمثل هذا جد العناية ويلقنونه أبناءهم ليحتذوه ولو رجعت الى الفرنسيين في كتبهم الخاصة بالمدارس الابتدائية مثلا لرأيتم يحدثون أطفالهم عن طفولة « جان جاك روسو J. J. Rousseau » وكيف كان رحيما . وعن « تيرجو Turgot » وكيف كان يوفّر من مصروفه الخاص ليساعد التلاميذ الفقراء على شراء الكتب المطلوبة منهم . وعن « فرنكلين » (Franklin) محرر أمريكا وكيف كان يشتغل طول يومه عاملا باحدي المطابع ويخصص جزءا من ليلاه لتعليم والاطلاع على الكتب .

على أى حال فقد ظل المنفلوطى فى المكتب الى أن حفظ القرآن الكريم حتى اذا كانت سنة ١٨٨٨ أدخله والده الازهر الشريف كجميع أفراد أسرته فلم يمس عليه فيه بضع سنوات حتى عرف بين أقرانه بالذكاء والفطنة وسلامة الذوق فى الفهم وهنا تتجلى شخصية المنفلوطى فتضع اللبنة الاولى فى بناء عظمته ويعطينا المثل الحيه للشجاعة الادبية وقوة الارادة وتفاذ العزيمة

دخل المنفلوطى الازهر فداهمته جيوش المتون وكتائب الشراح والمصنفين لغزوها وشهد فيما شهد المعارك تقوم على ساق وقدم بين البصريين والكوفيين من أجل (فاء أو واو) أوقفها الظروف السيئة بين برائتها ورأى أحدهؤلاء العلماء الاتقياء تبرع بالغزل البريء يصف به ما اصاب «هل» من تباريح الهوى فيقول «انها اذا لم تر الفعل فى حيز هاتسأت منه ذاهلة وان رأته فى حيزها حنت اليه لسابق الالفه فلم ترض حينئذ الا بمناقته» ولعله لم يحرم العبقريه الشعرية الماثلة فى نحو قولهم !

امتلا الحوض وقال قطنى مهلا رويدا قد ملأت بطنى
هاله هذا الهذر المحتوم وعجب لهذه العقول كيف تنكرت لأصحابها
فأوحت اليهم تسطيره وما الذى دفع المؤلف الاول الى وضع هذه
الالغاز والاساطير حتى يأتى الآخرون جيلا بعد جيل فيعالجونها كل
بالشرح والتعليق - وعلم الله ان العربية وغيرها منهم براء - وان
جهترم كانوا كجهلة الاطباء يضعون مشيرات الالم حين يجب أن تكون
الملطفات والمسكنات ولعمرك لو أن الله قد رضى عن هؤلاء العلماء كما

يقال لهدام الى معرفة طبائم النفوس وأي الاشياء يصلح لغذائها الغذاء
الصالح المفيد .

تقول هال المنفلوطي ذلك كما هاله أن يتوفر عليه الطلاب ويؤخذوا
بحفظه دون قيد أو شرط وأراد نفسه على مسيرتهم فأبت عليه ذلك
واكتفى بالقدر الذي يكفل له النجاح ونزع الى الناحية الادبية التي يجد
فيها غذاء عقله وروحه

وفي مقدورك أن تتصور مبلغ الشجاعة التي تدرع بها المنفلوطي
حين أقدم على ذلك اذا علمت ان سنه اذ ذاك لم تكن قد بلغت الثالثة
عشره وأنه كان - كما يقول - يعيش بين أشياخ أزهرين من الطراز
القديم لا يرون رأيي ولا يتعلقون بما اتلق فكانوا يرون ان التوفر عليه
(الادب) أو الالمام به عمل من اعمال البطالة والعبث وفتنه من فتن
الشيطان فكان الذين يتولون أمري منهم لا يزالون يحولون بيني وبينه
كما يحول الاب بين ولده وبين ما يعرض له من فتن الهوي ونزعات
الصبوة ضنابي كما يزعمون أن انفق ساعة من ساعات دراستي بين لهو
الحياة ولعبها فكنت لا أستطيع ان ألم بكتابي الا في الساعة التي آمن
فيها على نفسي أن يلموا بأمرى وقليل ما كنت اجدها وكثيرا
ما يهجمون مني على ما يحبون فاذا عشروا في خزانتي أو تحت وسادتي
أو بين لفائف ثوبي على ديوان شاعر أو كتاب أدب خيل اليهم أنهم
قد ظفروا بالدينار في حقبة السارق أو الزجاجة في جيب الغلام أو العشيق
في خدر الفتاه . فأجد من البلاء بهم والنقص بمكانهم مالا يحتمل مثله
مثلي . وهم لا يعلمون - أحسن الله اليهم - أنهم وجميع من يدور به جدار

مسجدهم حسنة من حسنات الادب لدى يتقنون منه ما ينقون ويد
من أياديه البيضاء على هذا المجتمع البشري »

فالمنفلوطى فى هذه الكلمات يعطينا صورة صادقة عن أيامه الأولى
بالأزهر وكيف كان هؤلاء الشيوخ أقدماء ينكرون عليه خطته ويحاولون
بينه وبين رغباته ويأبون عليه إلا الحواشى والمتون وكأني بهم هدام الله
لا يعرفون أولى قواعد التربية التي يقررها « هريرت سيندر » اذ يقول
« إن الطالب اذا لم يتقبل برغبة واهتمام ما يلقي عليه لا يجني منه كبير
فائدة واذا لم تصادف المعلومات والحقائق مكانا من قلبه وهوى من
قوائمه فلا يكون اثرها عظيما فيجب أن تكون المعلومات شائقة
جديدة حتى يكون للعديد أثر في إثارة النفس وإيقاظها »

أجل لم يكن المنفلوطى أول من عاف هذا التراث المتين وهاله
أن تذكره على هضمه عقول لم تبرح المهدي بعد . فقبله ترك الاستاذ
الامام الأزهر أول الامر هاربا الى بلده حتى أجبر العودة اليه . وقد
كان من بين الاسباب التي علل بها ذلك قوله « لاني كنت أسمع الشيخ
وهو يدرس فأحسبه يتكلم باللغة أجنبية » ، هذا الى ما كان عليه بعض
الاساتذة من الجهالة والغفلة انصبوغتين بالتقوى والتسليم فلقد بدا
مرة الاستاذ الامام خطأ في كتاب النحو الذي كان يدرسه يوجب
التناقض في بعض مواضعه فنه شيخه الى ذلك فاعترف معه به ولكنه
قال له « نحن انما ندرس هذا الكتاب تبركا !! والله أعلم »

ولم يقتصر الامر على المنفلوطى والامام بل لقد أني بها على هذه
الشاكلة كثيرين .

زور ٢٩٨ سرس المنفلوطي، احمد عبد الحميد

- ٤١ -

ويمكننا ان نعتبر هذه الفترة الدور الاول من حياة المنفلوطي
الادبيه جاهد فيه من أجل الفكرة التي تملكته وعمل على أن يقدم
لها الغذاء الذي ترضاه منصتا الى ميوله ورغباته دون معين فلم يكن
في هذا الدور منتجاً بل أخذ يكون نفسه تكويناً شخصياً بحتاً.

الدور الثاني : ولكن شامت القدرة الحكيمه التي أضمرت له
الرقى والرفعة الا أن تهيء له الاسباب الى ما تريد فقيضت له الاستاذ
الامام رحمه الله . وهنا يتبدى الدور الثاني من حياته فرى من ناحية
أن أفكار المنفلوطي وآراءه كانت قد ارتقت بفضل ما اطلع عليه من
آثار الكتاب والشعراء فكان استعداداً أهلاً لان يسمو به الى ما هو
أرقى منها ومن ناحية آخرى أن الاستاذ الامام — أو ولي عقل
المنفلوطي كما يلقبه — يدخل في بيته عاملاً قوياً فكان من الواضح أن تتأثر
به الى حد كبير .

وما ظنكم برجل يقول عنه جمال الدين الافغاني اني « تركت لكم
الشيخ محمد عبده وكفاه لمصر عالماً » في وسع حضراتكم أن تقدروا ذلك
وتصوروا رجلاً كالمرحوم المنفلوطي حباه الله هذه العصارات المختلفه
من الشغف والرغبة وقوة الحكم وسلامة الفهم لتصوروا الثمار التي
يمكنه أن يجنيها من صحبة الاستاذ الامام عشر سنوات كاملات كان
يلازمه أثناءها في درسه ومنزله ومقدمه ومنصرفه .

في الحق لقد خصته القدرة بأكبر قسط من عنايتها فشامت
أن تكون البذور التي وضعها جمال الدين وتعهدها الاستاذ الامام
هبة المنفلوطي تؤتيه أكلها ثمراً جنياً .

ويمكن حضراتكم - كمرين - أن تضموا الى ذلك : الجهود التي يمكن أن يبذلها الاستاذ الامام - باعتباره معلما مخاصا - اذا مارأى في تلميذه بواحد هذا الذكاء الكامن وتلك المهمة الناشطة الدثوب . لاشك انها كانت جهودا عظيمة موفقه خلقت المنفلوطى خلقا جديدا ولعته ترجمانا صادقا لمبادئ هذا الشيخ الجليل وتعاليمه . ومن أجل ذلك وجدنا المنفلوطى لا يقوى على البقاء في القاهرة بعد وفاة أستاذه فيجبرها الى بلده بالصعيد . وبذلك ينتهي الدور الثانى من تكوينه . واذا كان من ظواهر تميز هذا الدور عن سابقه ففى أنه كان مهداً للانتاج الاول للمنفلوطى وقد كان لهذا الاساج الاول كل خصائصه الاقتصادية فكما أن الجماعات الاولى في الازمنة القديمة كانت تنتج بقدر ما تستهلك كذلك كان المنفلوطى ينتج من الغذاء الادنى بقدر ما تستهلكه ميوله دون أن يشرك الناس فيه . وقد تمثل هذا الانتاج أولا في الشعر وفي الغزل منه خاصة اذ كان المنفلوطى يؤثره على غيره فقال وهو في نحو السادسة عشرة من عمره قصيدة مطلعها :

أردنا سؤال الدار عن تحملوا فلم يدر من فرط البكا كيف نسأل
وهاج لنا الذكري معا هذا أصبحت تعيث صبا فيها وتعبت شمال
واذا صح ما ذكره (الهلال) (١) من أن الاستاذ «سلطان بك محمد» أحد مدرسي هذه المدرسة سابقا سمع هذه القصيدة فأعجبه ورأى المنفلوطى متواضعا حيا فشجعه على نشر أشعاره يكون المنفلوطى قد ارتقى بانتاجه الى درجة أخرى من درجاته الطبيعية ومن ثم أخذ يشر

بعض قصائده في جريدة (الفلاح) ومجلى (الهلال) (والجامعة) .
حتى انه استطاع وهو في الثامنة عشرة من عمره أن ينظم قصيدة تبلغ
مائة وخمسين بيتا مدد فيها بالاستعمار وضمنها كتابا جعله بامضاء (عدو
الاحتلال) وكان مطلعها :

ألا راية للعدل في مصر تحقق لعل مساعي دولة الظلم تحقق
ألا صدقة للجو توقف سيره فيجبر ذاك الكسر والفتق يرتق
على أي حال فقد استطاع في هذا الدور أن يجذب اليه الانتظار
وبدا الناس يعرفون شيئا اسمه المنفلوطي ولكنها معرفة سطحية قريبة
الأمور كانت تأتي عليها المدء التي قضاه منزويا في بلد بعيدا عن القاهرة
وكان هذه المزاولة كانت . نبت أفكاره ومرى آرائه ونظرياته حتى اذا
تمت مدة التفريخ فتكشفت عن هذه المقالات المتمعة التي عاجلها
المنفلوطي بجريدة المؤيد سنة ١٩٠٨

الدور الثالث : ومن هنا يبدأ الدور الثالث من حياة المنفلوطي
ويأخذ اتجاها شكلا العملي العام . تأثرا بنوايس الحياة وما فيها من
اختلاف الالهواء والميول ولعبارة أخرى نرى المنفلوطي يزج بأدبه بين
الآداب حاصما . مما لقابون (تنازع البقاء) معرضا لما تتعرض له من
سهام لل نقد والنزجريح شأن كل شيء يخرج من حوزة الفرد الي ملكية
المجموع .

وهنا يمكننا أن نقف وفقة قصيره نستعرض فيها الاسس التي قام
عليها أدب المنفلوطي حتى نما وازدهر وما هي وجوه النعمد التي يأخذها
عليه الكتاب المعاصرون . وبلغ . امي ذلك كله من صواب أو اسراف

فى الحكم والتقدير

أدب المنفلوطى

أما الاسس التى قام عليها أدب المنفلوطى فتعنى بها العوام - ل
لجنة التى تظاهرت على اخراجه فى هذه الصورة ويمكننا أن نتصورها
مائلة فى :

(١) بيئة العقلية وكيف استفاد منها

(٢) حالته النفسية والخلقية ودرجة تأثره بهما

(٣) وحى الحالة الاجتماعية ومبلغ نجاحه فى علاجها

البيئة العقلية : تقصد بالبيئة العقلية المعنى المعروف الذى تواضع
عليه المربون ولكننا نقصر البحث على ناحية الكتب التى اطلع عليها - ا
المنفلوطى وطريقته فى هذا الاطلاع. فأما عن الكتب : فقد. وجه
المنفلوطى همه الاول الى قراءة الادب العربى وبدأ بالشعر فتأوله فى
أكثر من ديوان فى مختلف العصور وتأثر منه بالغزل كما يتأثر كل
ناشئ بعالم الادب فى مثل سنه وأوحى اليه هذا الوسط الموسيقى الفاتن
أن يكون وتر من أوتاره فتغنى بالشعر أيضا كما هي الحال الطبيعية
للنفس البشرية ترى أولا كل شئ هينا ميسورا فى وسعها أن تجيده
حتى تلمس الناحية القوية فى استعدادها فتأثر بما تريد. نعم هكذا
كان المنفلوطى أول الامر شاعرا ولاكنه هجر الشعر الى النثر فى سن
مبكرة ولعلك لن يكون من همنا فى تلك الكلمة أن نعالج هذه الناحية
لا لاهلها غير خليفة بالمرس والعناية. فالمنفلوطى شعر ساس رقيق

تقبنون جودته عند سماع ما يتصل منه بالحوادث التي ستذكرها . بل
لانه يوسع باب البحث ونحن نؤثر حراسه لناحية التي اشترى بها - ولا
تنسى أن قصص الف (ليلة وليلة) وما اليها من «سيرة سيف بن ذي
يزن» وحروب (عنترة) كان لها ايضا حظ من اوقات صباه

ثم تلا قراءته الدواوين اطلاقه على الكتب الجامعة بين الشر
والنظم . وما أكثرها في الادب العرب . فقرأ ما شاء ان يقرأ من خطباء
الجاهلية الى كتاب الدولة الاموية والعباسية . ويذكرون أنه كان يقول
«بعد السنة الثامنة من الهجرة لا أجد للكتاب شيئاً الا ما يجده المعدن
من الماس في الفحم الحجري» ويروى أحد محرري الهلال أنه قال
«أرأيت مؤلفاً يكتب بقلم كابن خلدون في مقدمته» وأنه قرأ الاغاني
وكتب بخط يده على نسخة من العقد الفريد «قرأت هذا الكتاب
وكتاب زهر الآداب على هامشه فلي الناشئ ان يبتديء به ويتى
بالاغاني» . واست في الواقع أميل الى هذا الذي يعنى به المترجمون من
تأييد وجهة نظر الكاتب أو الشاعر فيما يفضله من الكتب ولا أرى
في هذا التفضيل أكثر من أن يكون لو ما من الميل تتأثر به بعض النفوس
وقد لا نعيده الاخرى النفا . ولا أدل على ذلك من أن بعضهم سمع
عن كتاب (نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب) وعلم أنهم قالوا
(ان من لم يقرأه فليس بأديب) فتأوله مأخوذا بهذه الكلمة يقرأه فما
اتسهي من تصفحه حتى صير العنوان هكذا (كتاب نفح الطيب من غصن
الاندلس الرطيب . قيل أن من يقرأه فليس بأديب) وقد ترون أحدهما
مصيباً والآخر مخطئاً . على أي حال فنحن لم تعرض لهذا كله الا لنعرف

الطريقة التي عالجها المنفلوطي في قراءته : والتي هي في الواقع نواة تكوينه . ولقد آثر هو على بعض ذلك في الكلمة التي قدم بها الجزء الاول من نظراته فذكر أنه كان يحب الجمال ويقتن به في مختلف صورته ومن شأن هذا الحب أن يرقى الذوق ويشحذ الفكر ويهذب العاطفة تبين هذا من قوله (كنت أمر بروض اليان فاذا لاح لي زهرة جميلة بين أزهاره تتألق في غصن زاهر بين اغصانه وقفت امامها وقعة المعجب بها الحاني عليها المستهتر بحسن تكوينها واشراق منظرها من حيث لا أريد اقتطافها أو ازعاجها من مكانها ثم اتركها حيث هي وقد علفت بنفس صورتها الى أخرى غيرها وهكذا . فنرون حمرانكم انه ما كان يفل بالمظوم والمشور يمشو به ذا كرتة ليتلمس له المناسبات في الكتاب فينظمه فيها ولو بعدت الصلة ضا هذه المحفوظات أن يأتي عليها النسيان . وتلك في الواقع نقطة جوهرية لها أثرها فاقد كان السائد الى عهد قريب أن يكلف المدرسون تلاميذهم الصغار بحفظ كثير من النصوص الادبية لتعينهم على الكتابة حتى انك اذا ظفرت باحدى كراساتهم في الانشاء وجدته خليطاً بهوشاً لا أثر فيه لجهد ما لان التلميذ لم يكلف نفسه اكثر من أن يربط هذه المتفرقات (بقول الشاعر وروي احد الحكماء) والتلميذ في الواقع لا عنزله لان حالة العقلية لا تسمح له بالتمييز بين الفائدة المتظرة وهذه السهولة المتناولة وساعد هؤلاء التلاميذ على المضي في طريقهم وجود بعض كتب في الانشاء ألقت بطريقة قديمة لم تراع فيها اصول التربية ونظريات علم النفس . وسهل لهم جهلة المعلمين سبيل الالتجاء اليها على حين ان (الانشاء) مادة عامة يغذيها مختلف المطالعات

فى الكذب والحياه فكان العا كفين على هذا النوع من التأليف - فى شكله القديم - كانوا يضرون حيث يتوهمون أنهم ينفعون ولهذا كانت كتب المنفلوطى اجدي على الماشئة من كتبهم التى حشوها بما اعتادوه من شنرات المنظوم والمشور

فتحن نرى ان المنفلوطى ما كان فى أدبه مقلدا ولقد كان الى جانب ذلك ايضا يعتمد اعتمادا فعليا على شعوره وخفقان قلبه فيما يمر به من حسنات القول أو سيئاته فكان (أشعر الشعراء عنده وأكاتب الكتاب سواء فى ذلك المتقدم والمتأخر أو صفهم لحالات نفسه أو أثر مشاهد الكون فيها وأفسرهم على تمثيل ذلك وتصويره تصويرا صحيحا وكان يرى أن الكاتب المسخر الذى لا شأن له الا أن يكتب ما يفضى به الناس اليه، صانع غير كاتب ومترجم غير قائل لا فرق بينه وبين صانع الذهب وناقب الأولاد كلاهما ينظم ما لا يملك ويتصرف فيما لا شأن له فيه) ولا شك أن هناك صلة وثيقة بين هذا وبين أن يبيع الكاتب ضميره لغيره وانذاك كان من أجل المبادئ الني وضعها الزعيم الفقيه فى الصحافة (الا يعرض الكاتب قلبه للايجار وأن يضعه نفسه حيث يشاء ضميره ويختار)

الادباء واللاغويون : وهنا تعرض لما نقطة أخرى هي أثر من آثار الصراع بين المنفلوطى وشيوخه فى بيئته الاولى ان كانوا يرون أن فى الازهر وكتبه كل العناصر الكافية لتغذية الرغبات . هذا الصراع حمل المنفلوطى على ان يرسم لهؤلاء الفرق بين الادب واللغة وبين لهم أن شعراء هذا العصر وكتابه الذين يأخذون بزمام المجتمع العربى ويقيمون

عالمه ويقعدونه بقوتهم القلبية في شتونه السياسية والاجتماعية والادبية
أدخله في باب البيان وأمس به رحما من أولئك الذين يستظهرون متون
اللغة ويحيطون بشاذها وغريبها حتى اذا عرض لهم غرض من الاغراض
وارادوا انفسهم على الاقضاء به أرتج عليهم فاذلمتوا . ويقول اخيرا ان
الفرق بين الادباء واللغويين أن الاولين كاتبون والآخريين مصححون
ولعلنا نلمح في ظلال هذه الاراء فكرة جلية وهي أخذ مادة اللغة من
دراسة الادب العربي وذلك لاشك أجدي وألصق بالثقافة
وبالتكوين الشائق المنتج . وليست هذه الفكرة في الواقع بنت اليوم
فلقد قال بها غير واحد من المفكرين من بينهم الاستاذ الفيلسوف
الشيخ (طنطاوى جوهرى) وهو من خيرة أبناء هذه الدار فلقد
جربها وأتى أحد تلاميذه الادباء يحدثنا في (البلاغ) عن مبلغ شغفهم
وتقديرهم لهذه الطريقة لانهم ثقفوها وتذوقوا بها اللغة والادب العربي
وليست أفكار هذا الفيلسوف مما يستهان بها فلقد أثبت هذا التلميذ
السابق والكاتب الكبير الآن ان الاستاذ طنطاوى توصل الى
نظريات في الفلسفة وعلم الحياة لم يصل اليها علماء أوروبا الا بعده
بسنوات . أجل ولكن في مصر ومثاله يبقى فيها منسيا فمن حقنا نحن
بدل أن تأخذنا الحسرة مليا وقبل أن نفقد الرجل حيا أن نكرمه
فتبعث من آرائه ما كان خافيا مطوبا

الاحاديث :- نعود الى صاحبنا فنقول لعل سر حملة المنفلوطى

على جماعة اللغويين أن جمهرتهم بين مـم يكتب لنفسه لا للناس وبين جاهل
يؤثر اللفظ على المعنى أو متكافئ تواتيه الالفاظ نارة وأخري قد لاتواتيه

ولعلك لو رجعت الى مقدمته تراه يوضح لك ذلك فيقول (لقد قرأت
ما شئت من منشور العرب ومنظومها فرأيت ان الاحاديث ثلاثة حديث
اللسان وحديث العقل وحديث القلب) :

فأما حديث اللسان فهو تلك العبارات المنمقة والجميل المزخرفة أو
تلك الكلمات الجامدة الجافة التي لا يعنى صاحبها منها سوى صورتها
اللفظية ثم لا يبالي باستقامة المعنى في ذاته ولا بمقدار ماله من الأثر في
نفس السامع

وأما حديث العقل فهو تلك المعاني التي ينحتها الناحتون من
أذهانهم نحتا ويقطعونها منها اقتطاعا وينهب فيها مذهب المعايبة
والنحدي والتعمق والاعراب ويسمونها تارة تخيلا وأخرى غلوا
ومثالة حسن تعاليل الى كثير من أمثال هذه الاسماء والالقاب التي تتفرق
ما تتفرق ثم يجمعها شيء واحد هو الكذب والاحالة ويضرب لهذا النوع
مثلا بمن يقول :

لو لم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد منتطق
فبين لك أوجه الذب الظاهرة فيها من ان (الجوزاء لا تتطق ولو
ان الذي نراه يستدير بها نطقا فهو شيء متصل بها قبل أن يذاق
الممدوح ويخلق ابأؤد الاولون الى آدم وحواء . والكواكب ليست
أشخاصا أحياء بنخذ منها اللباس خلما وخولا لأنفسهم . ولو كان كذلك
لاستحال عليها ولو كان من سكان السماء أن تهبط الى الارض لتخدم
سكانها ويرى ان الشاعر عجز بعد هذا كله عن أن يترك في نفس السامع
صورة تمثل جلال ممدوحه فهو في الحقيقة إنما يريد بيته هذا أن يمدح

نفسه بالابداع وقوة التخیل لا أن يمدح بمدوحه برفعة الشأن وعلو المقام) ونحن نوافق المنفلوطى فى كل هذا وان كنا نخالفه فى أصل تسمية الحديث لا نأربأ بالعقول السائمة أن يكون ذلك . مثل من آبارها ونرى ان أخرى الاحاديث بهذه التسمية حديث العقل الباضع الموهوب الذى أوتى قوة الحكم وحصافة المطلق الصحيح

وأخيراً يأتى المنفلوطى على تعريف ثالث الاحاديث فيقول (وأما

حديث القلب فهو ذلك المنشور أو المنظوم الرأى تسمعه فتشعر أن صاحبه قد جلس الى جانبك ليتحدث اليك كما يتحدث الجليس الى جليسه أو ليصور لك مالا تعرف من مشاهد الكون أو سرائر القلوب ... من حيث لا يكون للصناعة العقلية ولا الفلسفة دخل فى هذا أو ذاك والمنفلوطى يحتفل بهذا الحديث أيما احتفال ويعد أول العوالم الاربعة التي أعاته على كتابة كلماته

والتي يقول فى (ثانيها) انى ما كنت أحمل نفسى على الكتابة حملاً بل كنت أرى فأفكر فأكتب فألشر ما أكتب فأرضى الناس مرة وأسخطهم أخرى من حيث لا أتعهد سخطهم ولا أطلب رضاهم

(وثالثها) أنى ما كنت أكتب حقيقة غير مشوبة بخيال ولا خيال غير مرتكر على حقيقة لانى كنت أعلم أن الحقيقة المجردة من الخيال لا تأخذ من نفس السامع مأخذاً ولا تترك فى قلبه أثراً : كذلك الخيال لا يذهب ولا يزعجه من مكانه الا الخيال . وقد تقسم بهذا

المبدأ اذا رجعت الى تفصيل تعليله في مقدمة النظرات
(ورابعها) أنى كنت أكتب للناس لا أعجبهم بل لانفعهم ولا
لاسمع منهم أنت أحسنت بل لاجد في نفوسهم أثرا مما كتبت
هذه تعاليم المنفلوطى ومبادئه القويمة يضعها بين أيدينا . ونحن
نرى صحتها جميعا لانها فطرية طبيعية يوحىها العقل والمنطق . ولو أخذ
الانسان نفسه بها وزكناها فيه موهبة موقفة لبلغ الغاية التي يطلبها من
الادب وصناعة القلم

عاطفة المنفلوطى

بعد ان بينا الاسس التي يقوم عليها أدب المنفلوطى يجدر بنا أن
نرجع الى الظاهرة القوية التي يمتاز بها هذا الادب لنحللها ونعرف
الاسباب التي أدت بالمنفلوطى اليها . وهذه الظاهرة هي الروح الانسانية
التي يلمسها كل من قرأ المنفلوطى فانت تراء في النظرات أو العبرات
أو أي كتاب من الكتب التي عريبها أو تناولها بالتأخير . تراء في كل
ذلك إنسانا شاعرا رحيما يملك العطف قلبه فيتألم (والالم من عناصر
الحياه بل هو من جمال الروح أما اللذة فمن جمال الجسم) ثم تأخذ الشفقة
زمامه فيبكي البائسين والمنكوبين وأولى الحاجة المعوزين
هذه أظهر المواطف في أدب المنفلوطى فما سرها إذن ؟ أما أنا
وأرى - بقدر ما وصل اليه اجتهادى - أنها ترجع الى عاملين :

(١) طبيعته النفسية (٢) مآثر به

فاما عن طبيعته فنحن جميعا نعرف أن الطبائع البشرية تنهب

مقسم بين الناس وأن اخلافها وتباينها هو سر بقاء هذا المجتمع وكنه وجوده (ولو شاء ربك لجل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم) ولقد كان من حظ الانسانية أن يودع المنفلوطي هذه الطبيعة الرقيقة الحساسة سواء كان قد وهبها أو كان كما يقول المربون قد ورث استعدادها وتظاهرت عوامل البيئة عليه فانته وهذا ما ترى أن المنفلوطي قد تأثر به وذلك :

(١) لان المنفلوطي كما عرفنا - قد نشأ في بيئة دينية أشرب

روحها فتأثر بتعاليم القرآن والحديث الشريف . بل ان فقهه لاحكام الشريعة وتعلقه بها كان من أقوى الاسباب التي حبيته الى جمهرة القراء اذ كانت الناحية الدينية لاتزال صاحبة التأثير الاول في النفوس وتملكه تكون الرحمة والشفقة والديمقراطية الحققة أظهر ما يتصف به هذا الدين الخفيف . فلا غرابة اذن أن يكون هذا أحد البواعث القوية التي عملت على انماء هذه العاطفة في نفس المنفلوطي

(٢) كان من بين الكتب التي قرأها المنفلوطي في صباه كتب

الادب العربي كما قدمنا - وهي نضم فيما تحويه كثيرا من قصص المنكولين وأحاديث المحزونين وسير المغرمين الذين شغفهم الوجد وأضناهم الحب وذهبت بهم تباريح الصباية والهوى - فما هو يرى المهلهل يبكي أخاه . وامراً القيس أباه . و (جليلة) تندب زوجها وأخاها والمجنون يهذي بليلاه . وجميل يقف بين يدي أليه وهو يعتب عليه أشد العتب وأمره في اسننتاره يحب (بثينه) ومخاطرته بنفسه في لالمام بها . فيقول « هل رأيت أحدا قدراً أن يدفع عن قلبه هواه أو ملك

أن يسلم نفسه ... إلى أن قال ولن أمتنع عن طروق هذا الحى - أي
حيها - ولومت كمدا . كما رأى بكاء النبی صلی الله علیه وسلم عند
ما سمع قيس بن عاصم يحدث عن نفسه كيف كان يثد بناته في الجاهلية
وأن واحدة منهن ولدتها أمها وهو في سفر فدفعتها إلى إخوانها ضاها
على الموت واشفاقا عايتها فلما عاد وسألها عن الحمل قالت له إنها ولدت
مولودا ميتا ثم مضت على ذلك سنوز عدة حتى كبرت البنت ويفت
فرارت أمها ذات اليوم فرآها عندها فأعجب بحالها وعقلها وذكائها
وسألها عنها فحدثته حديثها على وجهه ولم تكم شيئا طمعا في أن يضمها
إليه ويمسحها برحمته وعطفه فأمسك عنها أياما ثم تغفل أمها ذات يوم
وخرج بها إلى الصحراء حتى ألد فاحتفر لها سفرة وجعلها فيها فاخذت
تقول : ياأبت ما تريد أن تصنع بي ، وما هذا الذي تفعل ؟ وهو يبيل
عليها التراب ولا يلتفت إليها وهي تن وتقول . أأتركى أنت ياأبت
وحدي في هذا المكان ومنصرف عني ، حتى وارها وانقطع انينها . وبكاء
الاعراية التي مات ولدها في دار عربية فدفتهم وقفت على قبره تبكي
وتقول « والله يا بني لقد عدوتك رضيعا . وفقدتك سريعا : الخ » هذا
وأمثاله من مواقف البؤس . ومصارع الشفاء . كانت تربة صالحة تمت
فيها عاطفة المنفلوطى وتأثرت بها إلى حد بعيد . وقد عل المنفلوطى
شغفه بهذه القصص الحزينة الدامعة فقال « كأنما كنت أرى الدموع
مظهر الرحمة في نفوس الباكن فلما أحيت الرحمة أحيت الدموع لحبها
أو كأنما كنت أرى أن جمال العالم كله في الشعر وإن الشعر هو ما تفجر
من صدوع الاقئدة الكلمة فجري من عيون الباكين مع مدامعهم وصعد

من صدورهم مع زفراتهم «
 أما نالت هذه العوامل فكان شخصيا صرفا محدثا عنه المنفلوطي
 فيقول « كست انسانا بائسا لم يترك الدهر سهما من سهامه المريشة لم يرم به
 ولا جرعة من كأس مصائبه ورزاياه لم يجرعني اياها . فقد ذقت النذل
 أحيانا . والجوع أياما . والفقر أعواما . ولقيت من باساء الحياة وضرائها
 ما لم يلق بشر فشعرت بمرارة الحياة في أفواه المساكين ورأيت مواقع
 سهام الدهر في اكباء البائسين والمنكوبين فكان من همي أن ابكي كل
 بائس واندب كل منكوب وأطلب رحمة القوي للضعيف والغنى للفقير
 والعزير للذليل »

ولعل المنفلوطي كان يعرف ايضا انه من السهل أن يوجه هذه
 القلوب الى ما يريد لان طسعة القلب التمر وهذه مدام (كيلي Kelly)
 الفرنسية . وتشبه القلب الانساني بالشجرة تذوي في الخريف وتعود اليها
 ازهارها وثمارها في الربيع ..
 هذه هي العاطفة النبيلة التي عرفها الناس في المنفلوطي فقدروا
 آثارها وحيوه من اجلها وهتفوا به رسولها والمبشر بها . فلننظر ان
 ماذا يقول النقد فيها

مناقشة ما يأخذه النقاد على المنفلوطي

في عاطفته وادبه واسلوبه

يعرض لهذه النقطة كاتبان معروفان هما الاستاذ العقاد والمازني
 أما الاستاذ العقاد فقد رأى الناس يلقبون المنفلوطي « بـ كاتب

النفوس الإنسانية ، فهذه تلك ونصب الى ان هذه أبعاد صحتها الحقيقية
وأن الناس لم يخطئوا فهمها الا لانهم لا يفرقون بين الألم الذي يتسبب
في الدموع والألم الذي نحس به احساسا حقيقيا وراح يوضح لنا ذلك
فقال « أرى أن غزارة الدموع شيء والا احساس بمصائب النفس الانسانية
شيء آخر فالاطفال أكثر الناس بكاء وأغزرم دموعا ولكنهم أغرب
الناس عن الحزن وأنام عن لوايح الآلام وتجارب الأيام » وتدرج
من هذا الى ان المتفلوطين عجز عن تجر به الحياة وابتلاء ما فيها من
الخير والشر والفرح والحزن وانه لهذا (كالسباح) المقرور الذي يقف
على شاطئ البحر فيقترب منه في خوف وحذر ويغمس فيه اطراف
أصابعه في تردد وأناة ثم تسري في جسمه قشعريره فيرتد عنه ويحجم
عن خوض عبابه ويتهم البحر ويرثي للسابحين فيه ! على انه لو رمى
بنفسه في الماء لتغيرت حاله ولرأي (أن الرثاء الذي خامره على حافة
البحر هو الخلق من السابحين بالرثاء وأن الحزن في غمره الماء قوة
وشعور ولكنه على الحافة الندية خوف من القوة وهرب من الشعور)
هذا ما يراه العقاد في هذه النقطة وقد يكون في جملة صحيحا لان
كل مقدمة على حدة تنتج نتيجتها ولكنك لو دقت النظر لاحسست في
الكلام بعض المغالطة لان القياس العام لا يؤدي الى نتيجته المنطقية - فأما
أن الطفل تبكي عينه لما لا يخرن قلبه لان حاله العقلية لا تسمح له بذلك
فهذا مسلم في ذاته ولكن على أن المتفلوطين يشابهه فذلك ما لا نقبله بحال
والا فأين هذه العقلية الناضجة المفكرة من هذه العقلية الطفلة الصغيرة
التي قد تلمها الحلوي عن أعظم بلوى ؟

انا نعتقد واثقين أن رجلا كالمفلوطي لا يبكي فيكثر الا حيث يري
الام يسود قلبه ويلتهم سويداءه واذ ذاك يحس فيتألم فيكتب كما كانت عادته
كما لا يمكننا ان نسلم بأن المفلوطي ظل في مكان هذا السابح المقرور
ولم يرم بنفسه في لجة البحر فيعرف ما وراء هذه الموجات المتلاطحات
المغربيات لان الرجل قد خبر الحياة وعرف حلوها ومرها ولاقى كثيرا
بأسائها ومعاصره يذكرونه بذلك وهو يحدثنا عنه . ونحن نعتقد في
صاحبنا الصدق . بل ان الظن ليذهب بنا الى انه خبر الحياة اكثر ممن
ينتقده لانه تذوقها صغيرا وجاهد فيها كثيرا

ونقطة اخرى يمالجها العقاد في نقده ايضا وهي ان ابطال المفلوطي
في قصصه ومقالاته كانوا في حال من البؤس والضنك تستدر العطف
لاول وهلة فانك لا ترى منهم الا في مات ابوه وجار عليه كفيله وضم
عليه بينته التي يحبها وتحبه وبنده حيث لا مال له ولا أوي فما زال به
الفقر والوله حتي اسلماه الى الموت . . . او فتاة غوت فقادتها الغواية
الى الفجور وقادها الفجور الى الداء وانتهى بها الداء الى الموت . من كل
ما يتصل بهذا وامثاله .

والاستاذ العقاد رمى الى ان هذه الآلام القاسية عامة يتأثر بها أجف
الناس شعورا كما يتأثر بها أرقام . وأن هناك غير هذه الآلام المادية المأموسة
آلام اخرى تعلو على الطعام والشراب والمساخ . وهذه يفرد بها الانسان
الشاعر وهي آلام النفس : فانت قد تتم لك نعمة المال والبنين وتدين
لك المتعة والصحة وانت مع هذا في سورة مع ضميرك لا تهبط وحرب
لاقرار لها ولا سلام . وقد تعشق ويسعدك العشق لمن مع هذا في حال

من القلق يشبه الكرب والشقاء . فهذه في الواقع أفسى الآلام على نفوس هذا النوع من الناس . والعقاد يريد أن يثبت بهذا أن المنفلوطي لم يعالج هذه الساحة في قصصه . ونحن نوافق الاستاذ العقاد على وجهة نظره في هذا ولكن لا ننسى أن العقاد يقرر ذلك في زمن غير الزمن الذي كتب فيه المنفلوطي قصصه ويقدر للشعب ذوقاً لم يكن قد وصل فيما مضى إلى هذه الدرجة من الرقي . وفي وسع حضراتكم أن تقدروا ذلك جيداً إذا أوزنتم بين الحال الأدبية التي تسود الأمة المصرية الآن وحالتها قبل سنة ١٩١٨ . على أن هالك قاعدة مقررة كان لا بد للمنفلوطي أن يخضع لها وهي أن الإنسان الذي لم يرتق شعوره بعد، لا يتأثر أول الأمر إلا بالشئ القوي إلا إذا تدي يلمسه ويكاد يحس وقعة عليه وأنه كلما ارتقى شعوره كان أقرب إلى التأثر بما هو أقل ولذلك يقرر علماء الجمال أن التبادل التي لم ترتق ادواتها تتأثر أولاً بالألوان الراهية بينما تجد غيرها يتأثر بما عداها . فتري السيدة من الاشراف تميل إلى الألوان الخفيفة والقائمة أو على الأقل المناسبة بينما تجد خادمتها السرداء تميل إلى الألوان القوية كالأحمر والأصفر . . . فالمنفلوطي إذن كان مضطراً إلى الطريق الذي سلكها لأنه كان يكتب للشعب - كما سنبينه - لا لهذا المصنف الخاضع من الناس وهو محتاج في توعية الشعب - الحديث العهد بما يكتب - إلى المواقف القوية الأحاذة التي تلفت نظره وتجذبه إليها فتؤثر فيه الآثار المطلوب

أما صاحب المأزني - غفر الله له - فيرى في هذه العاطفة النبيلة مظهر الدائحة التي لا تفتأ يومها شاكية باكية . ويسمح له أدبه بأن يصرح

فيقول (فبالله ما لهذا الخانوقى الندابة والادب الذى هو حياة الادم وروحها وباعث القوة فيها وناقت الحرارة في عروقها) كأنما نسى أعزه الله. أن الادب الذى يغار عليه يستحق أن يصنف كاتباً عادياً بهاتين الصفتين الوضيعتين قبل أن يرعى بهما كاتباً تجتمع على محبته القلوب وقرؤه من الناس أكبر عدد عرف حتى الآن — على أى حال فنحن اتما نين هذا تقريراً للحدود التي التزمها الناس في التقد

ولهذا وافقنا الأستاذ المازنى اذ رأيناه ينتمد في هدوء الكلمة التي قدم بها المتفلوطين عبراته وهي « الاشقياء في هذه الدنيا كثيرون الخ » فيقول « ان وظيفة المرء في الحياة ايسر أن يكون باكياً فإلهذا خلق بل وظيفته أن يغالب قوة الطبيعة ويصارعها لان الاصل في الحياة هو هذا الصراع وتلك المغالبة . وهناك مع ذلك وجهة نظر أخرى خائفة بالاحترام . فمعروف أولاً أن حال النفوس تختلف في درجة ما ينزل بها من أحداث الزمان وصروفه وأنت اذ ترى غيرك — واىكن أحد من صورهم المنه لوطى في قصصه — على حال من الالم والبؤس دونك بمراحى ، لاشك يهون عليك أمرك ويخف عنك ألك . وهذا ما يقرره « سقراط » اذ يقول (لو وضعت مصائب الناس كلها في كومة واحدة وأبيح لكل واحد أن يختار منها ماشاء لاختار كل مصيبة واستردها) اذن فلم يكن المازنى مصيباً في جوهر هذه الفكرة أيضاً لان القصة التي تقلل همك أو تفرجه تبعثك على الرضا بحالك والرضا يبعث على الامل والامل هو الوازع على الجهاد والانتصار في الحياة. فكان الحال على العكس مما يذكركه المازنى .

قد يكون النى ذكرنا دفاعا عن المنفلوطى من الوجهة النظرية .
ولكن هناك الى جانب ذلك الامثلة العملية التى ضربها المنفلوطى
تؤيد هذا وتقويه :

فأولا كيف بنا تقرأ الاستاذ العقاد على وجهة نظره من أن المنفلوطى
كان يبكي فقط دون أن يحس احساسا حقا بمواقع الالم اذا سمعنا هذا
الذى يذكره الكتاب من أن المنفلوطى رحمه الله دخل المؤيد بعد إعلان
الدستور العثماني فرأى محرراً سوريا به على حال من الالم شديدة فتحدث
اليه قليلا ثم مده بمائة جنيه استطاع أن يجعل له بها خمسة وعشرين
سهما في جريدة المؤيد. وأتم أخرى بمكانه المؤيد اذ ذاك . وقد حاشى
أيضا أحد أصدقائي فقال: كنا في الزقازيق الثانويه حوالى سنة ١٢٠٠ وكان
يبتنا طالب رقيق الحال فطلب من المنفلوطى أن يبيعه كتابه «المفضيلة»
بشمن مخفض فأرسل اليه نسخة هدية منه وشجعه على مواصلة دراسته .
بل كيف نستطيع أن نقرأ المازنى على ما يراه من أن المنفلوطى
كان يعمل ولو بطريق غير مباشر على تثييط همّة البائس واثناؤه عن
الدخول في ميدان الحياة ليصارعها اكتفاء بما يكسبه بين يديه من
عبرات . نتم كيف نقرأ هذا اذا علمنا أن المنفلوطى كان يشجع البائسين
ويضرب لهم الامثال بالنبغاء المثابرين ليحتنوم . ولقد حدث ان أحد
المعوزين زاره فبعد ان مد اليه يدا كريمة شجعه على العمل وذكره
(بالشيخ على يوسف) وكيف أنهم صادروا جريدته مرتين ومع
ذلك كان يعمل ويقول (مادام لك رأس فدع الحوادث تمر تحت
قدميك)

هذه احدي النقط التي عالجها النقاد . وقد ذكر الاستاذ العقاد
أيضا أن المنفلوطي كان أول من أدخل (المعنى والقصد في الانشاء
العربي بعد أن ذهب منه كل معنى وضل به الكتّابون من كل قصد)
وأتى على وصف الحال التي كان عليها الناس قبل أن يظهر فيهم
المنفلوطي وكيف كانوا أسرى التكلان والتقليد وأن الكتابة كانت
جامدة عند صيغ محفوظة وقوالب لا يعثورها تصرف ولا تبديل الا عند
الضيق الذي لا يحصى عنه والافلاس الذي لا حيلة فيه . وكيف أن
أغراض الكتابة كانت كخطب المنابر تعاد سنة بعد سنة بنصها كأنها
تعاد من آلة حاكية . وبين أن المنفلوطي قد تخلص من هذا الاسروسل
من السجع المبتذل الذي كان الذخيرة اللفظية في تلك الايام . ثم أراد
أن يدل على مكانة المنفلوطي فعقد بعد ذلك موازنة بين الكتاب
والمنشئين مبسوطه في كتابه (المراجعات) خلص منها إلى أن المنفلوطي
(منشئ) وليس بكتّاب أو أنه أقرب إلى جماعة المنشئين منه إلى جماعة
الكتّاب . وأنت إذ تعلم أنه يحد الكاتب بأنه (انسان قبل أن يكون
حامل قلم وصائغ كلام وأن فضيلته فضيلة نفس شاعرة مدركة وأن له
رسالة وفيه موهبة خارقة أو ناحية ينظر بها إلى الحياة لا كما ينظر إليها
الناس . وأن المنشئ عنده خلو من هذا كله فليس سوى صاحب توشية
وصقل لا يتصل باللباب ورب زينة يسرك أن تنظر إليها وتفقدتها إذا
حاولت أن تنقلها إلى لغة غير لغتها وأن فضيلته ليست فضيلة انسان
يخاطب جميع الناس بلغة الحياة بل فضيلة حروف لا حياة فيها وأصدقاء
لا ارتباط لها بمعانيها . نعم إذا علمت ذلك هالك هذا الحكم

وأنا أصرحكم بأنني ان اشتعلت أن أفهم هذا كتعريف لا أستطيع أن أفهمه كقياس يدخل به المنفلوطي في زمرة المنشئين فتقصه الانسانيه والشاعرية وقوة الحياة الكامنة في كتابته . وأي شيء يبقى للرجل اذا سلبناه هذه الصفات التي لم تتميز كتابته بشيء تميزها بها . وكيف تصور أن كتابته لا روح فيها وهو أول من شهد له بأن كتابته قطعة من نفسه . وكتابة هذه صفنها كيف لا تقوي على المباشرة في الاجواء الاخرى . ومنها ما لو ترجم لكان آية الآيات في بابيه وبحسبك أن تقرأ له مقال (الشعرة البيضاء) أو (الهاوية) أو (ذكرى الاربعين) . أو أي موضوع تختاره لتبين صحة هذا الذي ندعيه

وقد حدثني أحد الاصدقاء : ان الاستاذ « العقاد » كان بمحاضرة « سعد » مرة ... فجرها الحديث في الادب الى ذكر « المنفلوطي » فبسط الاستاذ العقاد ما يراه في (المثنى والكاتب) . فكان رأي سعد - رحمه الله - أن (المثنى) - بدلائله اللغوية - مبدع مبتكر موجد ، فهو - لذلك - يفضل (الكاتب) الذي كثيرا ما يتغذى على موائد غيره ... ولعلني أذكر ان الاستاذ العقاد نشر هذا الحديث بعدد من (الهلال) سنة ١٩٢٧

ويرى المازني أيضا الى جانب ما تقدم من فكرته ان أسلوب المنفلوطي أغلبه على النعومة بل ما هو أدنى منها وهو « الانوثة » ويعني على الناس ما يتذوقونه منه فيقول « ولست بواجد شيئا من هذه الحلاوة - يا لهذا النعم المريض !! - في كلام المنفلوطي سواء في ذلك شعره ونثره لانه متكلف متعمل يتصنع العاطفة كما يتصنع العبارة » .

ولست أعرف والله أي عقل يتصور هذا الذي يدعيه صاحبنا ! وفي أي ناحية من كتابته يراه ؟ والكتاب لم يجمعوا على شيء اجماعهم على ان أسلوب المنفلوطي كان سهلا مرسلا من « النوع الذي اذا سمعه الجاهل ظن أنه يحسن مثله » ولكنه — اذ يحاول — تنقطع دونه الاسباب . وللمآزى ملاحظات أخرى ثانوية : منها ان المنفلوطي كان يعالج الاقمار والتأثير بضروب من التوكيد والتلو . وأنا أرى ان بناء قصصه على الحال التي سلمنا بها كان يستلزم ذلك . أما في غير القصص فأنا مع المآزى الا اذا كانت الحال تستدعي التأكيد طبعا . ومنها انه كان يكثر من استعمال المفعول المطلق والنعوت والاحوال . وأرى ان هذا لا يبعد عيا في الكتابة المرسلة التي هي بالاسلوب الخطابي أشبه . والمفعول المطلق من اكثر الكلمات ورودا في خطب أعظم الخطباء . هذا بمجمل ما رآه المآزى ولا أخفي على حضرتكم أنني ألمح فيه الغرض وسخيمة الحسد (٤٥) وشبه الرغبة في الظهور على أكثاف الآخرين وهي الروح التي أراها سائدة أحيانا في كتاب « الديوان » الذي اشترك هو والاستاذ العقاد في اخراجه حوالى سنة ١٩٢١

(*) وشتان ما بين هذا وبين المنافسة الفاضلة . يقول (فولتير) :

De L'émulation distinguez bien l'envie
L'une mène a la gloire, et l'autre au déshonneur
L'une est l'aliment du génie
Et l'autre est le poison du cœur

أي ميزوا جيدا المنافسة من الحسد : الاولى تقود الى المجد والثاني الى العار .
وبينا تكون المنافسة غذاء القريحه اذ يكون الحسد سم القلب

وأذكر ان للاستاذ «المهياوى» كتباً في نقد قصة «اليتيم» وهي أول قصة للمنفلوطى فى كتابه «العبرات» كما جرد الدكتور «طه حسين» حملته على الرجل وعلى كتابه «النظرات»، فى كتاب سماه «نظرات فى النظرات»، لم يسعدنى الحظ بالاطلاع عليه ولعلنى أذكر ان تحامله كان لدوافع خاصة

وممن نقد المنفلوطى أيضاً كاتب نشر فى البلاغ سنة ١٩٢٤ كلمة بامضاء (س . م) وأظنها لصاحب المجلة الجديدة لأنى قرأت فيها روحه الاشتراكية . وقد بدأها بأن المنفلوطى نجح فى طريقته وانه أول كاتب ربح كثيراً من أدبه . ولكنه يزو سبب نجاحه الى انه كان يفكر تفكير الجماهير ولا يقول الا الشئ المألوف . مثل (الصدق حسن والكذب ضار) ويكسو كلامه التشبيه والسجع وهذا ماحبيه الى طلبة المدارس فعملوا على نشر صيته ويرى أخيراً ان أدب المنفلوطى لا يعيش بعد موته الا اذا بقيت الامة على تقديس البديع . أما اذا ظهرت كتابة قوية فانه لن يعيش . فأما عن النقطة الاولى فأرى ان استعانة المنفلوطى بالمحسنات ليست مما يؤخذ عليه كثيراً اذا علمنا أنه نشأ فى عصر كان الكتاب فيه يجهلون استعمالها أو يخرجونها ركيكة باردة متعملة . ولهذا رأينا المنفلوطى يتركها حين رأى ان الوسط الادبى قد ارتقى . أما عن بقاء كتابته بعد موته فلا أدل عليه من ان كتابة المدرسة الحديثة تكاد تكون ثمرة من ثماره (وحياه الكاتب - كما يقول هو - بحياة كتابته فى نفوس قرائها)

بقيت الناحية الحزينة فى كتابة المنفلوطى وقد عرفت موقف بعض

الكتاب حيا لها وكيف شدوا التكير عليها فسخروا من آلام الرجل وهزوا بدموعه وأخزانه . ولست أفهم قصد هؤلاء الذين يحاولون بين الرد وقلمه . الرجل متألم حزين أذابت الايام فؤاده . فما عليه ان جعل هذا مدادا لكلماته ! . وأي شيء يعاب عليه فيه؟ وهذا (جوت Goethe) شاعر الالماني يتقص شخصية خيالية فيحدث الناس عن نفسه في (آلام فرتز) و (هيجو Hugo) شاعر فرنسا يخلص الى مثل ذلك في روايته (البؤساء) . وهذا (اسكاروبلد) في إنجلترا يتهاافت الانجليز على قراءته ويحيونه تحية الكاتب المحبوب . وكل هؤلاء - كصاحبنا - متألم حزين بل أن آخرهم ليقنس الالم ويرى انه طابع اكل فن عظيم .

وانه لينخيل الى (أن هذا الجانب من كتب المنفلوطي سيلبث نبع العزاء والعطف لكل بائس حزين ولن يبقى هذا الجانب من مؤلفاته لا اذا تشعب الحزن وزال البؤس من الارض وهذا لن يكون . . .)

تقدير أدب المنفلوطي

وبعد : فلننازع المنفلوطي الكمال والعصمة فله ما لكل بشري من نقائص ولهذا نقدره كل التقدير ونري فيه (الكاتب الحي) بكل المعاني التي تحتملها هذه الكلمة ويكفي أن تسندنا في ذلك شهادة زعيم الخطابة والبيان فقيدنا العظيم اذ كان يقول له (اني لا أرى لك في كتابك شخصية أتمنى أن أجدها كثيرا في اقلام الكاتبين) وهام كبار الكتاب والشعراء يقررون ذلك في مقدمة الطبعة الاولى من كتابه النظرات فترى (حافظ بك عوغس) يرفعه في ترجمته (والمويلحي) يعترف

له بركة فلو بيدان وصدق الحس (وحافظ ابراهيم) يكاد يرتفع بأسلوبه الى ما كان النبوه (وجورج زيدان) يرى أنه جمع بين بلاغة صدر الاسلام وأدب تلك الايام . بل هاهو الاستاذ العقاد يقول في نهاية نقده (ولتأنا نقدر المنفلوطى ولا نريد أن نبغضه حقاً وننكر عليه أثره ولعل الناس كانوا فى حاجة الى منفلوطى يظهر لهم لولم يظهر لهم هذا المنفلوطى الذى أحبوه وأقبلوه عليه

وفى الحق ان المنفلوطى ليدو أعظم مقاما وأجل مكانا اذا علمنا أن زمام الادب فى العصر الذى سبقه كان بين طائفتين : جماعة القضاة وهؤلاء كانوا قليلي الانتاج لضيق وقتهم ولاهتمامهم بالادب الغربى قبل كل شئ . وجماعة السوريين وهؤلاء حملوا الى مصر لغة ليست بالعامية الضعيفة ولا بالعربية الفصيحة فأودعوا الادب لغة خلطوا فى تراكيبها بين العربية والعامية والفرنسية والانجليزية

نعم ان الناس عرفوا (المويلحى) قبل المنفلوطى وجاء كتابه (حديث عيسى بن هشام) غذاء للحال التى تعجبهم اذ ذاك من الجلوس فى أفنية دور الاغنياء والاستماع لنكات الشعراء والظرفاء ولكنهم نسوا المويلحى بالمنفلوطى لانه خلقهم خلقا جديدا المنفلوطى كاتب اجتماعى

ويمكنك ان تعد المنفلوطى أول كاتب اجتماعى ظهر فى مصر الحديثه فلقد رأى كثيراً من عيوب المجتمع المصرى فتولاها بالعلاج الناجح ونجح الى حد كبير . ورمى الى التجديد العاقل فخارب العادات والنقايد السخيفه وحمل على خزعبلات العامة من مثل وضع المال فى

صناديق الاولياء والمغالة في مرضاتهم والاعتماد عليهم كما حمل على
الاوصياء الذين يأكلون مال الارامل واليتامى والاغنياء الذين يراءون
الناس بالصدقة في موضوع (الاحسان)

وكان فيه حمية مصرية : أب عليه - مثلاً - أن يصبح السيد
المصري في (منزله) يستحي من خادم غرفه الاوربية أن يطلع منه على
جهل ببعض عاداتها أو عادات قومها حتى في لبس الرداء وخلع الخذاء
أكثر مما يستحي من الله ومن الناس أن يهجموا منه على أرذل الرذائل
وأكبر الكبائر

وهال (نخوته الشرقية) : أن يصبح تاريخ الشرف وتاريخ
علمائه وأدبائه وفلاسفته وشعرائه صورة من أقبح الصور واسمجهافي
نظر كثير من الشرقيين فمحرون بجهله ان جهلوه ويراءون بجهله
أن علموه

(*) وخير موضوع عن وجه المفلوطي إلى ما اظره وقله هما
نشر الديمقراطية. واصلاح حال المرأة المصرية ، فجلت ديمقراطية
السياسية في حب الحكم الديمقراطي ومعاونه دعائه وألصقه ونجلت
ديمقراطيته الاجتماعية في المدااه بمساعدة الفقراء والمساكين ومكافئه
الرشوة والمرتشين . ووقف الحكم عند حدودهم ووجوب سريان
المساواة بين الجميع . نذكر مثلاً لذلك حملته التي شنّها على حاكم من

(*) من مقال (البلاغ) . الاديب الماضل الاسد ذممه في عبد اللطيف

السحرتي النامي

من الحكم أثق من وثقة رجل رث الثياب إلى جانبه في الصلاة إذ قال في ذلك موجه القول إلى الحكم :

(ليست العظمة التي تعرفونها لأنفسكم إلا منحة من الفقراء اليكم فلو لا تواضعهم بين أيديكم ما علوتم ، ولو لا تصاغرم في حضرتكم . اسكبرتم فلا تجزؤم بالاحسان سوءا) .

والموضوع الثاني الذي غنى به هو موضوع المرأة المصرية فقد أراد لها حرية جزئية وعارض القائلين بمجالسة النساء للرجال ورأى ذلك تمزيقا لحجاب عفتهم وسحرهن وقد دعم رأيه بقصة (الحجاب) التي أوردتها بكتابه (البرات) وهي قصة موضوعية من اختراعه وخياله ولكنه أبرزها في رداء الحقيقة الباطنة . ولا أعرف أقوى ولا أمتن من تلك العصة في الدفاع عن الحجاب وتقنيده حجج أنصار السفور . قسا المفلوطي فيها على السفور قسوة عنيفة وكان بديعا في قسوته .

وقد يكون المفلوطي وهو من طلاب الحرية واثق من العلية متناظرا مع نفسه في احتجاب المرأة ، والحق أنه خضع لهذا التناقض أمام الواقع الصارخ وهو جهل المجتمع المصري وضعف خلقه .

ولم يكن المفلوطي رجعا في كتابته عن المرأة المصرية بل كان نسويا معتدلا منطقيا ، وقف أمام المرأة موقفا متوسطا بين الواقع والمثل الأعلى وأرادها على البقاء بالمنزل مع حسن معاشرتها واحترامها وتقديرها واعطائها فسطا عادلا من الحرية . وقد خص هذا الرأي في مقال له تحت عنوان (احترام المرأة) جاء فيه

(يجب أن تعيش المرأة في جو الحرية الفسيح وتستروح رائحته

الاريجي ليستيقظ ضميرها الذي أخذ السجين والاعتقال ، من رقدته
يجب أن نحترمها لتعود احترام نفسها)

فكان المنفلوطي أراد المرأة الحرية والسعادة ولم يضيق عليها
طريق النظر والتفكير وأبى عليها فقط أن تخرج الى الرجال وتهم في
مجتمعاتهم خليعة مستهتره وحب لها المنزل لتبقى فيه سيدة جميلة
محبوبة . وتلك الفضيلة الاجتماعية هي - كما قال - العزاء الوحيد لهذه
الامة عن جميع آلامها ومصائبها

وأنت اذا أضفت الى كل هذا أنه أحب العالم وعطف على جهوده
وتفهم نفسية الجماهير وان كتابته جاءت منطبقة على أحدث النظريات
الاجتماعية التي يقرر بعضها (جوستاف لوبون) في كتابه (روح
الاجتماع) . نعم اذا تصورت هذا كله أمكنك ان تقدر الاثر الذي
أحدثه المنفلوطي : لافي مصر وحدها بل في كثير من البلاد العربية .
ولهذا كنت ترى الجزيرة وسوريا والعراق يحتفلون بكتابته بما احتفال .
ولا أدل على مبلغ هذا الحب من ذلك الاتصال الروحي الذي تمثل في
الاسئلة والاجوبة التي تبودات بين المنفلوطي وقرائه . واني لا عرف
تاجرا عاديا قرأ المنفلوطي في بعض كتبه أكثر من ثلاث مرات . وأتم
أدرى بمكانته بين الطلبة وجهور المعلمين من مختلف الطبقات وهؤلاء
في الواقع هم مدرسته التي أحبتة فغذاها بأفكاره وعمات أخيرا على نشر
مبادئه وتعاليمه . وهكذا تتمتع المنفلوطي بحب هذه الطبقات كلها لانه
أحبها وعطف عليها وكان بينها رسول الانسانية العادلة الرحيمة . ولا
أدل على ذلك من قواله (ان قيمة البر في حياته أداء واجبه للانسانية

أولاً ولأتمته ثانياً ولنفسه أخيراً)

ويمكنك أن تعد المنفلوطي أيضاً أول من وضع فن الرواية والهيئة

في الأدب العربي سواء ما كتبه من ذلك في العبرات أو صور به بعض الوقائع في النظرات مضافاً إلى ذلك الجهد الذي بذله في تلخيص روايته المحبوبة (مجدولين) وروايته (في سبيل التاج) التي استملى الثورة المصرية روحها وفدها في كلمات رائعة إلى الزعيم الخالد. كما تمكن من تحويل (الشاعر) من رواية تشيائية إلى رواية مقروءة - ولا ننسى بهذه المناسبة أن نثني على أصدقائه الذين عاونوه على التعريب وعلى رأسهم الاستاذ فؤاد بك كمال الناموس (السكرتير) العام لمجاس الشيوخ. وقد كان الصديق الوفي المنفلوطي وأكبر عون له على التوفيق بين اللغة العربية وما يفهمه من الفرنسية فاستطاع المنفلوطي بهذا أن يخلف الأدب تراثاً حادلاً. ويقال إن له غير كتبه المعروفة رواية سماها (البعد) كتبها بطريقة قصصية خيالية. ولكن أدبه فمدحها لأنها سرقت

أخلاقه ونفسيته

عاش المنفلوطي طول حياته رضى الحال طهور الخلق صافي الذهن لطيف الروح. عاش كالنبت الكريم يخرج ثمره ثم يبقى إذا حان حينه في هدوء ووداعه. يزين أدبه الحياء المتواضع. يؤسرة الجبل ويعترف به: وآية ذلك الاتصال التي وجهها إلى أساذه الإمام رحمة الله والتي يصفه في واحدة منها بقوله:

مسدد العزم إذا ماضى	يحار صرف الدهر في رده
كالسيف يجلوه القراع ولا	يأخذ ضرب الهام من حده

ما فيه من عيب سوى أنه يحسده الناس على مجده
ما حيلة الحساد في نعمة أسبغها الله على عبده
وتميز بالطيبة والعطف وحب الخير والحنان تلك الصفات التي
ظهرت آثارها في أعماله وفي كتابته التي كان ينتشر منها شذا الرحمة
والفضيلة والوفاء والاخلاص

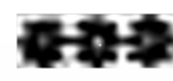
وآية ذلك مقالة «الزهرة الذابلة» فهي تعزية رحيمة لتلميذ في السابعة
عشرة من عمره أصابته حمى شديدة أورتته الصمم الكامل فضاعت آماله
وكذلك مقاله «الوفاء» فهو نصيحة شفيقة لأحد الأزواج الذي استشاره
في زوجه له كف بصرها أبطلقها أم يبقيا ؟ فكان جوابه له :

(أعيذك أيها الانسان بالله ورحمته والعهد وذماته ، ألا تجعل
لهذا الخاطر السيء ، خاطر الطلاق والفراق ، سيلا الى نفسك فانها لم
تسيء اليك فتسيء اليها ولم تقض عهدك فتقضى عهدها انك قد
خسرت بصرها ولكنك ستريح قلبها ، وحسب الانسان من لذة العيش
وهنائه في هذه الحياة قلب يحقق بحبه ولسان يهتف بذكره)

لهذه العواطف السامية النبيلة كان يدعو المنفلوطي ولكنه كان
كثير اليأس من قبول النفوس لدعوته فحينما تنشق من ريشته الانوار
وأخرى تغمرها الظلال . اسمع اليه يقول :

(لا سعادة في الحياة الا اذا نشر السلام اجنحته البيضاء على هذا
المجتمع البشري ، وان ينتشر السلام الا اذا هدأت أطماع النفوس واستقرت
فيها مأكدة العدل والانصاف وأشعرت القلوب الرحمة والحنان على البؤساء
والمنكوبين فلا يهلك جائع دين الطاعمين ولا عار بين الكاسيين) .

واكن لا يابث ان يعود اليه طائف التشاؤم فيقول :
(ودا دامت هذه المطالب أحلاما كاذبة وأمانى باطلة ، فلا مطعم
في . ازم ولا أمان ولا أمل في سعادة ولا هناء ولا فرق بين أمس الدهر
ويومه ولا بين يومه وغده)



وكان رحمه الله عفيفا في نقده تقرأ ذلك فيما كتب عن الادباء المعاصرين
في نهاية الطبعة الاولى من (نظراته) كما كان يتقبل ما يوجه اليه من نقد
قالا (لا يبرم بالانتقاد ولا يضيق به ذراعا الا النقي الابله الذي لا يبالى
ان يثف الناس على سياآته فيما بينهم وبين أنفسهم ويزعجه كل الازعاج
ان يخذلوا بها في مجالسهم) بيد أن بعض الكتاب أفحش في نقده
وكان يقابل هذا بقوله (هذا جهد مستطاعى فاذا وجدوا أحسن منه
فليماوه) ثم يدأب على الانتاج والتأليف - هازنا بهذه الحملات الحاقده
لانتقاده (ان لدغات البعوض - كما يقول فولتير - لن تكبح فرسا عن
سيره الجموح)

وكان يحيا حياة ذاتية لما في طبيعته من خلق النفرة من الناس والعجز
عن احتمالهم على علائهم ولهذا أحب العزلة وأنس بها ، اذ رآها في غيره
من كتاب فرنسا وشعرائها فتراه يقول في نهاية موضوع (سياحة في كتاب)
ان في جلسة (لامارتين Lamartine) منفردا في منزله لا مؤنس له غير
كلبه وفي عزلة (ديموسيه) في غرفته بين دموعه وأحزانه وفي جلسة
(كورنى Corneille) امام حانوت الاسكاف ينتظر ترفيع نعله لآية
للاه تفكرين وعبرة للمعتبرين)

وظائفه

أما وظائفه التي شغلها فكانها من صنع (سعد) العظيم وهي آية صادقة على مبلغ حبه له وتقديره للنابيين من هذه الأمة الكريمة. فأذ كان (سعد) وزيرا للمعارف أوجد له بها وظيفة (المحرر العربي) وعهد إليه اختيار المحفوظات للمدارس الثانوية فوضع كتابه الكبير (مختارات المنفلوطي) ولما انتقل (سعد) وزيرا للحقانية نقله معه الى مثل وظيفته. واذا انتخب (سعد) وكيلا للجمعية التشريعية عينه ناموسا (سكرتيرا) بها. وبقي بعد ذلك في الحكومة الى أن كتب ينتصر (سعد) في منفاه فرقه المرحوم (ثروت باشا). ثم استدعى محررا في السراي الملكية. وعاد منها الى الجمعية التشريعية وهي موقوفة فكان يتناول مرتبه (٢٨) جنيها وهو في منزله. ولما فتح البرلمان عينه (سعد) رئيسا (اسكرتيرية) لمجلس الشيوخ بمرتب قدره (٥٠) جنيها. وبقي بهذه الوظيفة حتى توفي

ناحيته الوطنية

قدمنا أن المنفلوطي نظم وهو في الثامنة من عمره قصيدة ندد فيها بالاحتلال كما عرض (بمصطفى فهمي باشا) فحاولت الحكومة القبض عليه ولكنه أفلت منها. ولقد رفعت هذه الحماسة الى أن ينظم في استقبال الحديوي قصيدته المعروفة التي مطلعها :

قدوم ولكن لا أقول سعيد وعود ولكن لا أقول حميد
فقبضت عليه الحكومة وسجن من أجلها ستة أشهر «والهلال»
يذكر أنه لم يدافع عن المنفلوطي في هذه المحنة سوى المرحوم الشيخ

نجيب الجهاد في جريدته « لسان العرب » . وانك أراة المنفلوطي
أن يكافئه بجهده بعد أن خرج من السجن ولكن المنية كانت قد عاجلت
الشيخ نجيب فرثاه بقصيدة أولها :

منع النفس أن تنال منها سیر تلك الآجال طوع قضاها
تشتهى النفس أن تعيش مدى الدهر وتأبى الاقدار الا فناها
تتمنى لو نالت السعد لكن كتب الله في الكتاب قضاها
ثم قال مخاطب الموت :

هياك أمعت في البرايا اقتراسا ثم لم تبق أرضها وسماها
« فتجيب » ذو حرمة في البرايا هي أحرى ياموت أن ترعاها
واعلم يا مه بالسجن علمته ما يقاسيه المسجونون من الآلام لهذا كان
من أشد الناس عطفًا على الأستاذ الجدلي في سجنه السياسي - وهاك
حادثة أخرى تذكرك عن مبلغ شجاعته وحماسه وكيف كان « سعد »
العظيم برعى هذه الوطنية الفتية ويشجعها : لما أتى الى مصر (روزفلت)
وخطب في السودان يحرص اجلترا على عدم ترك مصر . انبرى المنفلوطي
وهو موظف بالمعارف للرد على روزفلت في المؤيد . فغضب (دنلوب)
الداهية وأراد النكاية بالمنفلوطي فقام (سعد) - وهو الوزير اذ ذاك - في
وجه دنلوب . قائلا (ان الحكومة في حاجة الى مثل السيد مصطفى
وليس هو في حاجة اليها والوظائف قبور للادباء . وخير للحكومة أن
يكون مثله في داخلها)

واحد شجع المنفلوطي كل حركة لخير مصر فأحب (مصطفى كامل) الزعيم
الشاب وقدره وعطف على جهوده وهاهو يقول في رثائه « كان لمصطفى

كامل أنامل أشبه شيء بريشة الموسيقار يضرب بها سلى أوتار القلوب
وكأنما كان بينه وبينها سلك كهربائي فهي تهتز بحركته وتسكن بسكونه
... ما كان مصطفى كامل أذكي الناس ولا أعلم الناس ولا أعلم الناس
ولكن كان أشجع الناس ... الى أن قال :

« أيها الراحل المودع : طبت حيا وحياتا خدمت أمتك في حياتك
وبعد مماتك . لولا حياتك ما نمت العاطفة الوطنية في قوس المصريين
ولولا مماتك ما عرف العالم أجمع أن الأمة المصرية على اختلاف مشاربها
ومذاهبها تجمعها كلمة واحدة هي حب الوطن وحب رجاله العاملين »
كذلك ساء المنفلوطي في النهضة الأخيرة بأكثر نصيب . فغذاها
بأفكاره وخطم عليها من نقشات قلبه ما بهت همها وأيقظ قلوبها . وأحيا
شعورها . وكانت له في ذلك مقالات حماسية متهمة بهتد فيها في الصحف
خلوا من الامضاء . وثم مقالاته السياسية الاخرى التي تدفع فيها بالبحر
البلاد . ودافع فيها عن (سعد) دفاعا عظيما فصادتها الحكومة . ثم عادت
فأباحتها . اقرأ ما كبه فيها عن أثر الانشقاق الذي حدث في الوفد
الاول تحت عنوان (العاصفة) . . وحادث المرأة التي كانت اراد
(بسعد) في أسير . تحت عنوان (اليوم الاسود) . بل أدفرا اليه كيف
يسفه الاتهام والتخرب ويسميه جرأة واسمع اليه يفرل بعد فشل
الاشتتين في المفاوضات الرسمية . (تلك حيرة الدهر التي يجب أن يعبر
بها أولادا وأحفادنا من بعدنا فلنقرأوا يا أبناء الاجيال ه ذه الصنعة
المجيدة من تاريخ حياتنا تعلموا أن رجلا واحدا من أبناء أممكم تمسك
بالحق فاستطاع أن يثبت أمام أقوى قوة في العالم . وأن يثبت أنه قد أخذ

مصر من أعظم نكبة كان يدخرها لها الدهر في طيات تصاريقه، ولتحنوا
رءوسكم أمام هذه الذكرى المحيطة اجلالا لها واعظاما لشأها ولتجعلوها
مثلكم الاعلى في مستقبل حياتكم وعبرتكم البليغة التي تغنيكم عن جميع
العظات والعبر). .

خاتمة في وفاته

هذه روح المنفلوطى تتكلم . وما كان أحوجا الى استماعها طوال
الايام . ولكن شاءت المنية أن تحررنا هذا القلب الانسانى الرحيم .
فققدناه فى الثانى عشر من يولييه سنة ١٩٢٤ . وهو بعد لم يكمل التحسين .
فى اليوم الرهيب الذى اجتراً فيه وغد لثيم . فصوب سهمه الى (سعد)
قلب مصر الخفاق . وكأنى بذلك الكاتب الكريم . وقد عجز عن احتمال
هذا الحطب ينزل بمن أحبه ودافع عنه حرا ومنفيا . لانه كان يرى فيه
للنضية المصرية روحا خالصا قدسيا

نعم مات فى يوم عاصف من صور كتابته . وما كان أحد أشد منه ليلىنا
بالموت . وخضوعا للقضاء . وها هو يقول يوم بلغ (الاربعين) (ما أنا
بأسف على الموت يوم يأتينى فالمرت غاية كل حى ولكنى أرى أمامى .
عالما مجهولا . لا أعلم ما يكون حظى منه . وأترك ورائى . أطفالا صغارا
لا أعلم كيف يعيشون من بعدى . ولولا ما أمامى ومن ورائى ما باليت
أسقطت على الموت أم سقط الموت على ليكن ما أراده الله . أما
ما أمامى . فالله يعلم أنى ما ألمت فى حياتى بعصية . الا وترددت فيها
قبل الالمام بها . ثم ندمت عليها بعد وقوعها . ولا شككت يوما من

الايام . في آيات الله وكتبه ولا في . ملائكته ورساله ولا في قصاته وقدره
ولا أذنت له لطان غير سلطانه ولا لعظمة غير عظامته . وما أحسب
أنه يحاسبني حسابا عسيرا على ما فرطت في جنبه بعد ذلك . وأما من
ورائي . قاله الذي يتولى السائمه في مرتعها . والقطاة في أفحوصها .
والعصفور في عشه . والفرخ في وكمره . سيتولى هؤلاء الاطفال المساكين
وسيسعد عليهم ظل رحمته واحسانه)

وليس في استطاعتي أن أصف الألم الذي ساد القلوب لموت هذا
الكتاب الانساني الكبير وان كانت ظواهره (وهي الدموع) ظلت محتبسه في
مكانها من العيون لان الحادث الذي قارف ذلك الموت المفاجيء كان
قويا مرورا بترك الناس في حيرتهم ذاهلين . وهذا (شوقي) يصف ذلك
اذ يقول :

اخترت يوم الهول يوم وداع ولعلك في عصف الرياح الباعى
هتف النداء ضحي فأوصد دونهم جرح الرئيس منافذ الاسماع
من مات في هول القيامة لم يجد قدما تشيع أو حفاوة ساع
وانفداً كبير (سعد) . ونه يبكا . وأرسل سكرتير في تغزية
أهله . وبع ذلك برفد فيه حمد الباشا . وانرحوم عاطف بركات
باشا . وهاهو حافظ يحدثنا عن موته اذ يقول :

مت والناس عن مصابك في شغل يجرح الرئيس حامي الحماء
شغلوا عن أديهم بمنجيهم فلم يسمعوا نداء النعاه
وأفاقوا بعد النجاة فأثقوا منزل الفصل فقفر العرصات
قد بكاء الرئيس وهو جريح وبكاء الرئيس كالرحمات

